

Thomas Lejre

Fra: ikh-aftagerpanel-request@sympa.ruc.dk på vegne af Thomas Lejre <lejre@ruc.dk>
Sendt: 20. december 2017 14:32
Til: ikh-aftagerpanel@ruc.dk
Emne: Aftagerpanel IKH - mødeindkaldelse og nyheder - vinter 2017/2018
Vedhæftede filer: Referat fra IKH aftagerpanelmøde 22. august 2017.pdf; RUC Forskningsredegørelse 2017.pdf



Hvad er dog dette? Et FLIR-foto (Forward Looking InfraRed) er et termisk fotografi der gengiver den infrarøde varmestråling, som udstråles af alle objekter, varmere end $-273,15^{\circ}\text{C}$. Det blå i forgrunde måler ca. $0,7^{\circ}\text{C}$ og de varme vinduer på bygningen måler ca. $15,7^{\circ}\text{C}$. Det er så populært at tage temperaturen på medarbejderne på RUC, så det gjorde vi. Som det med orange og rødt fremgår af billedet, ses det på vinduerne, at der arbejdes indenfor så sveden driver. Julehilsenen og snefnuggene er dog tilføjet senere. God december til alle :)

Kære aftagerpanel,

Nu nærmer julen sig. Her kommer en lille julehilsen fra Institut for kommunikation og humanistisk videnskab (IKH). Det er jo efterhånden et stykke tid siden sidste møde i aftagerpanelet, så vi vedhæfter referatet fra sidst, så I eventuelt kan opfriske hukommelsen. Samtidig vil vi gerne orientere om, at vi er begyndt forberedelsen til **næste aftagerpanelmøde, der som aftalt finder sted den 6. marts 2018 klokken 17 til 19.**

Tema for næste møde

Efter aftale med formanden for aftagerpanelet vil vi på næste møde fokusere på, hvilken profil IKHs uddannelser har i forhold til andre konkurrerende humanistiske uddannelser. Vi vil gerne have jeres hjælp til at finde ud af, hvor vi set i et aftagerperspektiv har styrker, og hvor vi kan skærpe vores profil mere. Samtidig har aftagerpanelet tidligere efterlyst sammenlignende nøgletal, især på beskæftigelse, så I kan få et billede af, hvordan vores dimittender klarer sig sammenlignet med dimittender fra andre uddannelser.

For at levere et grundlag for drøftelser af disse spørgsmål har vi sat gang i to undersøgelser:

- 1) En aftagerundersøgelse: Studielederne har identificeret en række yderligere potentielle aftagere for instituttets uddannelser, som vi vil tage kontakt til i den kommende tid med henblik på et kort interview om, hvad deres syn er på vores uddannelser og kandidater. Jens Friis, der har deltaget i aftagerpanelets møder, står for at foretage undersøgelsen. Vi laver en sammenfatning af resultaterne, som vil blive sendt ud til jer inden næste aftagerpanelmøde.
- 2) En benchmark undersøgelse: Vi vil efter nytår lave en sammenligning af tal for beskæftigelse for instituttets uddannelser sammenlignet med tal for beskæftigelse for uddannelser fra andre universiteter, som vi betragter som vores nærmeste konkurrenter. Denne undersøgelse vil også blive sammenfattet og udsendt til jer inden næste aftagerpanelmøde.

Nyheder fra IKH

Vores dygtige forskere har siden sidst både været aktive på forsknings og formidlingsfronten, og har hentet nye bevillinger hjem. I kan læse eksempler på dette her: <https://ruc.dk/institut-kommunikation-og-humanistisk-videnskab>

RUCs rektor udgiver bog om universitetsuddannelsers arbejdsmarkedsrelevans

Af særlig relevans for jer i jeres egenskab af medlemmer af et aftagerpanel, hvis rolle det jo er at bidrage til at sikre arbejdsmarkedsrelevansen af universitetsuddannelser: RUCs rektor Hanne Leth Andersen har udgivet en ny bog, der netop handler om den større uddannelsespolitiske udvikling, som aftagerpaneler er en del af. I kan eventuelt læse mere om bogen på forlagets hjemmeside her: <https://www.frydenlund.dk/varebeskrivelse/4067>

RUCs forskningsredegørelse

RUC har offentliggjort universitetets forskningsredegørelsen, hvoraf det fremgår, at RUC bl.a. producerer mere forskning (målt ud fra de såkaldte BFI point) i forhold til både sine bevillinger og antallet af ansatte forskere, end de store universiteter. Med andre ord laver vi mere videnskab for pengene og er mere produktive end vores kollegaer på de store universiteter. Det er måske ikke direkte relevant for jer i jeres egenskab af aftagerpanel med særlig fokus på arbejdsmarkedsrelevans – men vi vil jo gerne smykke os med det, der er værd at smykke sig med. Forskningsredegørelsen er vedhæftet.

Glædelig jul og godt nytår – vi ser frem til at ses igen til marts.

Venlig hilsen
Sune Lægaard
Viceinstitutleder

Referat af IKH aftagerpanelmøde 22. august 2017

Tid: Onsdag den 22. august kl. 17 – 19

Sted: Bygning 40.3 (Kommunikation)

Mødedeltagere:	Til stede	Ikke til stede
Stig Andersen, Adm. direktør, Gyldendal (formand)	X	
Claus Niller, Rektor, Roskilde Katedralskole (næstformand)	X	
Lise Korsgaard, Kommunikationsdirektør, Statens Museum for Kunst	X	
Vibeke Hartkorn, Strategisk Kommunikationsrådgiver, Vibeke Hartkorn Kommunikation		X
Rasmus Øhlenschläger, Indholdsudviklingschef, Information		X
Claus Niller, Rektor, Roskilde Katedralskole	X	
Rene La Cour Sell, Direktør for Roskilde Kongres- og Idrætscenter		X
Morten Thomsen Højsgaard, Udviklingschef, ph.d. Kristeligt Dagblad	X	
Rasmus Thomsen, Partner, Design Director, IS IT A BIRD		X
Charlotte Hamburger, Chefkonsulent, Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet		X
Jesper Hyhne Petersen, Redaktør, P1 Dokumentar		X
Nelima Lassen, Regionschef for Europa, Røde Kors, Danmark	X	
Merete Wagner Hoffman, kommunikationschef hos Nomeco A/S og formand for censor-korpset for Kommunikation, Journalistik og Performance-design	X	
Kirsten Hansen, sektionsleder, Sundhedsstyrelsen	X	
Mette Wolf, teaterdirektør, Nørrebro Teater		X
Hanne Løngreen, institutleder	X	
Sune Lægaard, viceinstitutleder	X	
Jens Friis Jensen, studielektor	X	
Ib Tunby Gulbrandsen, SN-formand for Kommunikationsfagene	X	
Tove Kruse, SN-formand for Kultur og Identitet	X	
Niels Møller Nielsen, SN-formand for Humbach		X
Jannie Møller Hartley, SL for Journalistik	X	
Pernille Eisenhardt, SL for Kommunikation		X
Anja Mølle Lindelof, SL for Performance-design	X	
Simon Borchmann, studieleder for Dansk	X	
Ebbe Klitgård, SL for Engelsk	X	
Esther Oluffa Pedersen, SL for Filosofi og Videnskabsteori	X	
Kim Esmark, SL for Historie	X	
Christian Groes SL for Kultur- og Sprogødestudier	X	
Hartmut Haberland, SL for Tysk		X
Louise Weinreich Jacobsen, Institutsekretariatet (referent)	X	
Thomas Lejre, Institutsekretariatet		X

1) Velkomst ved viceinstituttleder Sune Læggaard

- Velkommen til Kirsten Hansen som nyt medlem af aftagerpanelet i stedet for Anna Paldam Folker
- Dagsorden godkendt
- Referat fra sidste møde godkendt

2) Orientering om kommende studieordningsændringer v/Sune Læggaard

En gang om året har studienævnene mulighed for at ændre i studieordningerne. Aftagerpanelet skal orienteres om de påtænkte ændringer og have mulighed for at kommentere på dem. De ændringer der arbejdes med i studienævnene i efteråret vil have virkning fra september 2018.

Blandt de væsentligste ændringer er:

- Det er besluttet, at RUC skal have færre eksaminer med ekstern censur, så vi kommer ned på den 1/3 del, som uddannelsesbekendtgørelsen sætter krav til. Journalistik har fået lov til at have lidt flere eksaminer med ekstern censur pga. sin professionsstatus
- Vi skal fortsat have stor fokus på arbejdsmarkedsrelevansen og derfor også hvordan uddannelsernes kompetenceprofiler fremstår.
- Der skal være mulighed for et praktikorienteret projektforbøb i alle studieordninger

Drøftelse:

Aftagerpanelet er generelt utilfredse med, at der kommer færre eksaminer med ekstern censur, da ekstern censur opfattes som en vigtig kvalitetssikringsmetode. Også i forhold til at kunne formidle til omvendt at RUC's eksaminer er underlagt et eksternt kvalitetstjek. Der er fortsat ekstern censur på specialet og blandt andet kommunikation og Performance-design har besluttet, at det skal være obligatorisk at gå til mundtlig prøve i sit speciale, så den studerende kan få en sidste dialog og mundtlig feedback.

Aftagerpanelet ser meget positivt på, at der kommer bedre mulighed for de studerende til at komme i praktik. Aftagerpanelet støtter ideen om 30 ECTS tværfaglig praktik. Aftagerpanelet anbefaler, at IKH arbejder på at få nogle faste praktikaftaler med udvalgte praktiksteder.

3) Turnusakkreditering af Performance-design (Performance-design)

Indtil RUC får sin institutionsakkreditering er der fortsat turnus akkrediteringer af uddannelser. Performance-design skal akkrediteres i efteråret og Aftagerpanelet skal orienteres herom. Performance-design har i foråret udarbejdet en intern uddannelsesevaluering, som er en af de nye kvalitetssikringsredskaber, der er introduceret på RUC, som del af det kvalitetsystem, der skal få RUC gennem institutionsakkreditering i 2018. Den interne uddannelsesevaluering blev fulgt op af et seminar, hvor tre eksterne opponenter kom med kommentarer og ideer til fagets videre udvikling. IKH har erfaret, at uddannelsesevalueringen førte til gode faglige og indholdsmæssige drøftelser af Performance-design, som har født ind i arbejdet med uddannelsesakkrediteringen.

Studieleder på Performance-design Anja Lindelof Mølle fortalte kort om den interne uddannelsesevaluering i foråret og de input hun som studieleder fik fra det efterfølgende seminar og de eksterne opponenter. Især skal Performance-design fremad arbejde på:

- Performance-design skal synliggøre hvad vi er og gør. Give de studerende en selvtillid til at sige "det her kan jeg". Give aftagerne et tydelige billede af, hvad de ny kandidater kan.
- fortsat arbejde med dimittend ledighed. Arbejdsmarkedsparathed. Performance-design har i flere år haft ca. 25-30 pct. dimittendledighed – men det er også realiteten på sammenlignelige uddannelser. De seneste ledighedstal tyder dog på at ledigheden er faldende. Performance-design har taget konkrete initiativer for at styrke arbejdsmarkedsrelevansen, men kan stadig blive bedre.
- Fortsat drøfte hvad "det konstruktivt skabende element" i uddannelsen er.

Aftagerpanelet drøftede i forlængelse heraf to temaer:

a. Faste praktikaftaler:

Aftagerpanelet vurderede at praktik ("projektorienterede forløb") er afgørende for employability og anbefaler, at der arbejdes på at udvikle faste samarbejdsaftaler om praktik med relevante arbejdspladser. Flere aftagerpanel deltagere ville gerne have Performance-design praktikanter i deres organisationer.

b. Fra "projekt til drift":

Projektarbejdet og de herigennem erhvervede projektlederkompetencer er centrale for den generelle RUC-profil, men kan også give aftagerne en forestilling om, at RUC'ere er nogle man kan hyre ind til mere kortsigtede projektføløb. Aftagerpanelet har tidligere diskuteret udviklingen hen imod et akademisk prekariat, hvor dimittender i stadig højere grad kun får midlertidige projektansættelser – det gælder især den kreative sektor, som Performance-design dimittender som oftest får arbejde i. Aftagerpanelet drøftede hvad Performance-design kan gøre for at hjælpe deres dimittender bedre over i "driften"/faste stillinger i organisationen. Her anbefalede Aftagerpanelet blandt andet faste praktikaftaler, der kan understøtte at studerende ikke kun ansættes til at planlægge kortsigtede events/konference mv., men også i højere grad kan blive en del af driften i organisationen. Desuden at Performance-design i sin kompetenceprofil fremhæver at kandidaterne også kan arbejde med evaluering, kvalitetssikring, målinger i relation til kulturelle events, indsatser og lignende, hvilket er en kompetence der ofte er efterspurgt i de offentlige organisationer, der skal kunne dokumentere output af deres indsatser.

4) Fremtidige temaer for aftagerpanelet v/Jens Friis

- Til marts - vi sender oplæg ud – og kom gerne med ideer.

5) Datoer for de kommende aftagerpanelmøder i 2018

Følgende datoer foreslås:

- Tirsdag den 6. marts, kl. 17-19
- Tirsdag den 2. oktober, kl. 17-19

6) Evt.

- ingen bemærkninger

Forskningsredøgørelse 2017

Efteråret 2017

Udarbejdet af Forskningservice,
Kommunikation og Rektorsekretariatet, Roskilde Universitet

Prorektors Forord

Ambitionen med *Forskningsredegørelse 2017* er at præsentere status og udvikling for RUC's forskning med fokus på fakta og nøgletal.

Redegørelsen beskriver både 'input'- og 'output '-siden af forskningen: På den ene side profil og strategi, bemanning og finansiering. På den anden side videnskabelig produktion, national og international placering, samt forskningens effekter internt og eksternt.

Hvor det er muligt har vi anlagt et femårigt perspektiv. Vi sammenligner også de fire institutter, hvor det er relevant og muligt. Endelig sammenligner vi med den øvrige universitetssektor på udvalgte områder. Der er stadigvæk områder, hvor vi endnu ikke har et tilfredsstillende datagrundlag. Det gælder f.eks. hjemtaget af forskningsmidler.

Tilgangen er først og fremmest beskrivende.

Det betyder *ikke*, at vi ikke fokuserer på bestemte problemfelter, såsom køn, internationalisering, ekstern finansiering og publiceringsprofil. Men vi vil gerne invitere læserne til selv at udpege mulige opmærksomhedspunkter – og måske også udpege hvor der er for yderligere viden.

Jeg håber at redegørelsen både kan skabe overblik og et grundlag for fremtidige debatter om forskning og forskningsstrategi på universitetet.

Peter Kjær, oktober 2017

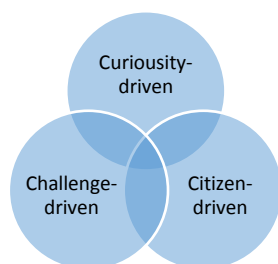
Indhold

Forskningsprofil, organisering og styrkeområder.....	4
Videnskabelige medarbejdere	5
Ph.d.-området.....	9
Ekstern finansiering til forskning.....	13
Videnskabelig produktion	15
RUC ranking og benchmarking	19
Forskningens samfundsmæssige gennemslag (Impact)	20
Forskningsbaseret undervisning.....	22
Fremtidig udvikling af forskningen på RUC	23

Forskningsprofil, organisering og styrkeområder

RUC bedriver forskning på højeste internationale niveau inden for hovedområderne samfundsvidenskab, humaniora, naturvidenskab og dele af de sundhedsvidenskabelige og tekniske hovedområder.

I det aktuelle udkast til strategiske rammekontrakt beskrives at: "RUC's forskning omfatter tre forskellige men typisk overlappende forskningsorienteringer:



- *Nysgerrighedsdrevet* grundlagsskabende forskning indenfor eller på tværs af etablerede fagområder
- *Udfordringsdrevet* forskning med fokus på samfundsmæssige problemområder og løsningsmuligheder.
- "*Citizen science*" med fokus på involvering af borgere, brugere, patienter, medarbejdere m.fl. i forskningsprocessen

Universitetets forskningsprofil har i øvrigt følgende grundlæggende kendetegn:

- RUC er frontløber på en række områder inden for tværvidenskabelig forskning – både indenfor og på tværs af hovedområder, f.eks. i forhold til miljø og bæredygtighed, politik og økonomi, design og kommunikation.
- RUC's samfundsvidenskabelige hovedområde er blandt de stærkest publicerende i Danmark (næsthøjest blandt de danske universiteter i andelen af BFI-2 publikationer).
- RUC har et af landets største forskningsmiljøer inden for kommunikation (inkl. performance design og journalistik) og store miljøer inden for politik og administration samt psykologi og læring.
- RUC har en række internationalt højtprofilerede forskningsgrupper, som typisk kombinerer grundlagsskabende og mere udfordringsdrevet forskning, f.eks. inden for materialeforskning, miljørisici, molekylære mekanismer, ret & etik, historiebrug, offentlig styring, arbejdsliv, mobilitet og byudvikling, social entreprenørskab, migration samt udviklingsstudier.
- RUC har en stærk tradition for borger- og brugerinvolvering i forskningen på tværs af forskningsmiljøer blandt andet indenfor planlægning, kommunikation, velfærd og sundhed.

Strategi Ny RUC og Institutstrategier

Som beskrevet i Strategi Ny RUC skal RUC "konsolidere sin position i det danske og internationale forskningslandskab ved at udvikle og profilere de forskningsområder, hvor vi har særlige styrker eller særlige potentialer. Det kræver en sammentænkning af medfinansiering, talentpleje, forskningssupport, forskningskommunikation og strategisk arbejde på universitetsniveau og på institutniveau. (...)

Institutterne har en helt afgørende rolle i forhold til at identificere forskningsområder med særlige styrker eller potentialer og formulere strategier for, hvordan disse områder vil kunne udvikles og konsolideres f.eks. ved opslag af dedikerede professor MSO-stillinger, opslag af ph.d.-stipendier på prioriterede områder, styrkelse af forskningsledelseskompetencer, og langsigtet rekruttering og karriereudvikling".

I tråd med Strategi Ny RUC formulerede alle fire institutter i 2016 strategier og handlingsplaner for forskning som løber fra 2017-2020.

Institutternes forskningsstrategier kan findes her:

<https://intra.ruc.dk/for-ansatte/forskningsportal/publiceringsstrategi-og-forskningsstrategier/>

Disse strategier og handlingsplaner til løbende blive fulgt op i forbindelse med møder mellem prorektor og institutledelserne.

Videnskabelige medarbejdere

Roskilde Universitets videnskabelige medarbejderstab

Rekruttering og fastholdelse af videnskabelige medarbejdere er en nødvendig forudsætning for fortsat succesfuld udvikling af RUC.

Nedenfor ses et samlet overblik over videnskabelige medarbejdere på RUC opgjort i årsværk og opdelt i køn og stillingskategori i perioden 2012-2016.

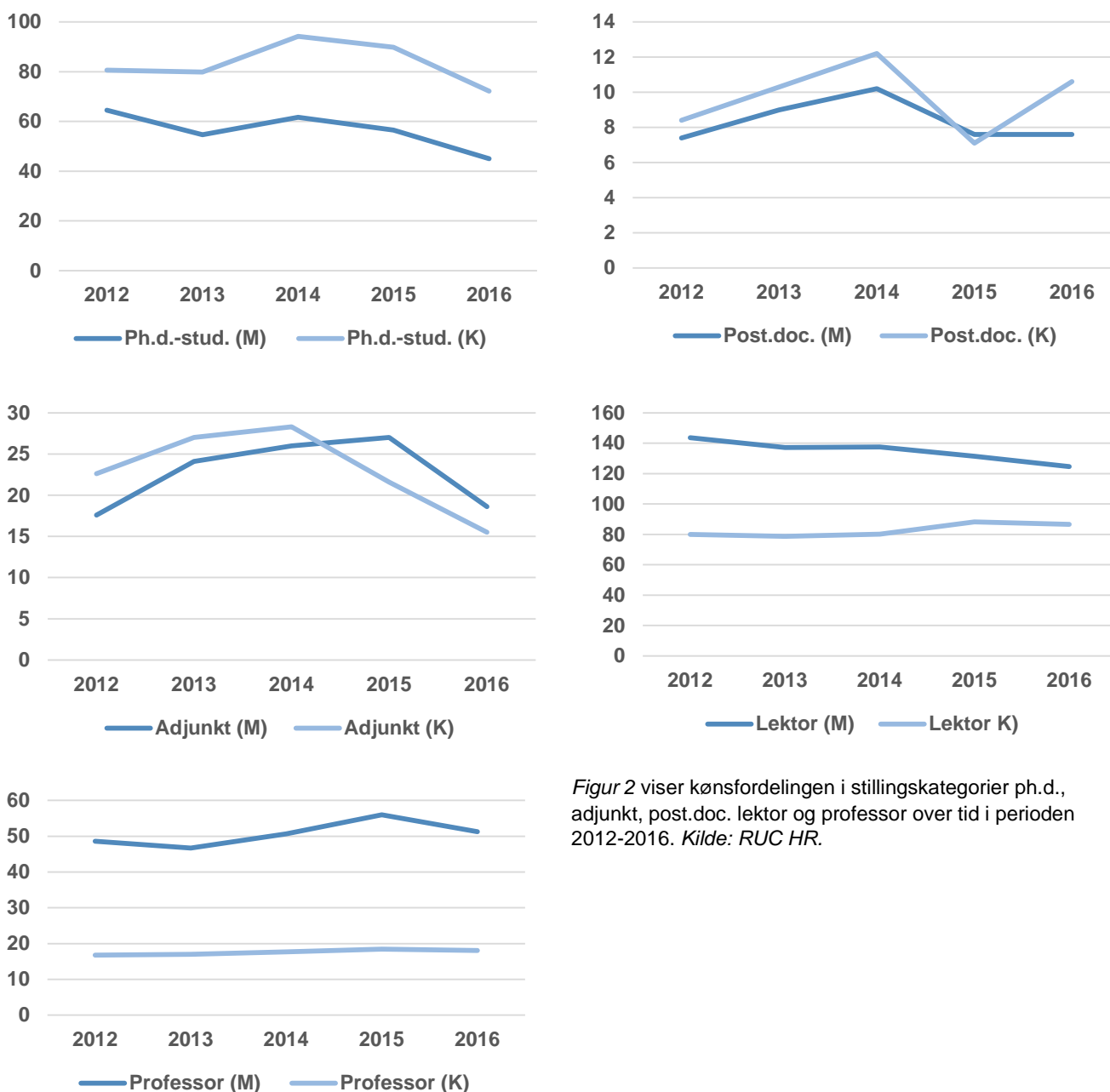
	2012	2013	2014	2015	2016
Mand					
Ph.d.-studerende*	64,5	54,7	61,7	56,5	45,0
Post Doc.	7,4	9,0	10,2	7,6	7,6
Adjunkt	17,6	24,1	26,0	27,0	18,6
Lektor	143,6	137,1	137,6	131,5	124,7
Professor MSO	10,0	10,6	12,0	12,9	11,1
Professor	38,6	36,1	38,7	43,1	40,2
Andet**	20,9	20,6	19,1	14,9	15,4
Mænd i alt	302,6	292,2	305,3	293,5	262,7
Kvinde					
Ph.d.-studerende*	80,6	79,9	94,2	89,8	72,2
Post Doc.	8,4	10,3	12,2	7,1	10,6
Adjunkt	22,6	27,0	28,3	21,6	15,5
Lektor	79,9	78,7	80,2	88,2	86,6
Professor MSO	8,0	8,3	9,7	11,9	12,1
Professor	8,8	8,7	8,0	6,6	6,0
Andet**	20,7	19,3	20,6	14,6	11,4
Kvinder i alt	229,0	232,1	253,4	239,7	214,4
I alt	531,6	524,3	558,7	533,2	477,1

Figur 1: * I denne opgørelse er det kun de ph.d.-studerende, som er ansat på RUC. Ph.d.-bestanden er større, når man også medregner de studerende som er indskrevet på RUC, men som f.eks. er ansat hos en ekstern part.

**Andet dækker over stillingskategorier som bl.a. videnskabelig, studielektor og –adjunkt. Kilde: RUC HR

For at få et samlet overblik af udviklingen i de forskellige stillingskategorier over tid, er nedenfor en oversigt over kønsfordelingen i stillingskategorierne ph.d., post.doc., adjunkt, lektor og professor.

I forhold til den samlede mængde adjunktårsværk, så foretog Roskilde Universitet en særlig investering ved rekruttering af adjunkter i 2013-2014.



Figur 2 viser kønsfordelingen i stillingskategorier ph.d., adjunkt, post.doc. lektor og professor over tid i perioden 2012-2016. Kilde: RUC HR.

I perioden 2012 -15 finansieredes, som en del af generationsskiftestrategien, en forskerkarrierepulje, og samtidig finansieredes rektors udviklingspulje ansættelsen af i alt 14 adjunkter, hvilket medførte en markant stigning af adjunkter i en 3 årig periode fra 2013 – 2015, svarende til ansættelsesperioden.

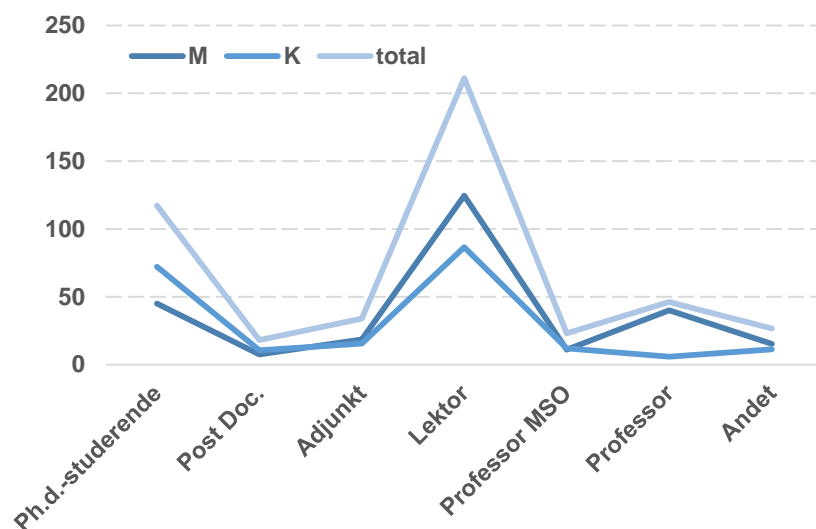
I forbindelse med vigende indtægter og bevillingsfald og deraf følgende personalereduktioner, indførtes i 2014 et kvalificeret ansættelsesstop. Disse forhold forklarer delvist faldet i antallet af videnskabelige personale i 2015 og 2016, som primært var indenfor de tidsbegrænsede stillinger som ph.d.er, post.doc. og adjunkter.

I fordelingen af årsværk på stillingskategori, ses der henover årene en udvikling (figur 2), hvor fordelingen imellem mandlige og kvindelige ph.d.-studerende er nogenlunde jævnt ift. hinanden. Kønsfordelingen for post.doc. udvikler sig mere ujævnt ift. hinanden, især fra 2015 til 2016. For lektorernes vedkommende viser udviklingen hen over årene at forholdet mellem mandlige og kvindelige lektorer nærmer sig hinanden, hvorimod de aktuelle tal for 2016 viser at kun 35% af professorerne (inkl. MSO'er) er kvinder. Derudover sker der et tydeligt skift i forholdet mellem mandlige og kvindelige adjunkter fra 2014 til 2015.

I marts 2013 udgav Det Frie Forskningsråd følgende rapport *Køn og Forskning i det Frie Forskningsråd* hvor de skrev følgende om det overordnede nationale billede ift. køn og forskning:

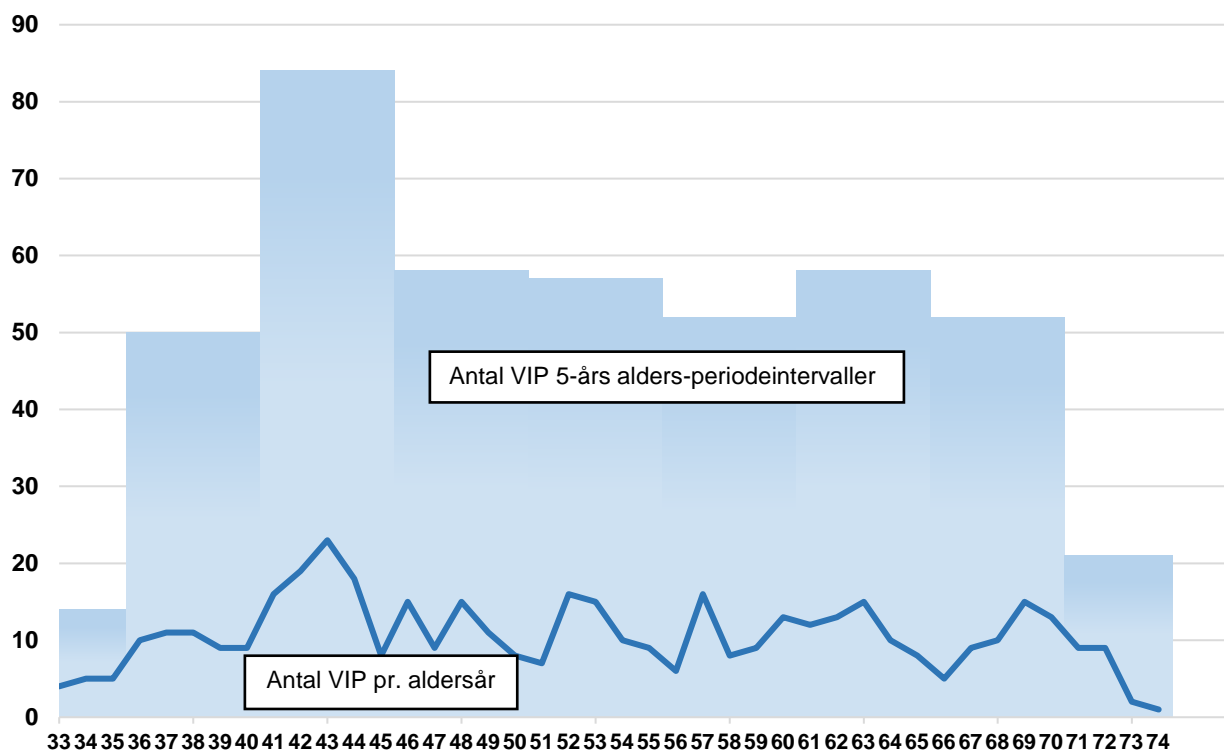
... der har været en stor tilvækst af kvindelige ph.d.'er, med det resultat, at der nu uddannes næsten lige så mange kvindelige ph.d.er som mandlige. Kvinder er dog stadig underrepræsenteret blandt lektorer og professorer, med 29 procent kvindelige lektorer i Danmark i 2011 og 16 procent kvindelige professorer. Andelen af kvindelige professorer er højst inden for humaniora og lavest inden for naturvidenskab og teknisk videnskab".

Kilde: *Køn og Forskning i det Frie Forskningsråd*, marts 2013



Figur 3 giver et overblik over de samlede videnskabelige årsværk fordelt på stillingskategorier. Herudaf ses den forholdsvis største stillingskategori at være lektorer. Kilde: RUC HR

Som det kan ses i ovenstående figur så 83 personer over 65. Det er også interessant at der er forholdsvis mange 41-45 årige blandt VIP'erne.



Figur 4 viser antallet af adjunkter, lektorer og professorer incl. MSO pr. aldersår (streg) og opsummeret i 5 års intervaller (søjler).

Videnskabelige medarbejdere på institut-niveau

Nedstående tabel viser antallet af forskere fordelt på institutterne angivet i årsværk og procent fordeling ift. RUC's samlede antal inden for de forskellige stillingskategorier i 2017

	IKH	IMT	INM	ISE	I alt
Ph.d.-studerende*	14,9	30,3	16,0	15,9	77,1
Post Doc.	3,7	3,5	8,0	7,8	23,1
Adjunkt	7,2	5,1	4,0	2,0	18,3
Lektor	56,0	67,1	28,1	58,2	210,4
Professor MSO	9,4	5,0	5,0	6,8	27,3
Professor	9,3	13,7	8,0	11,8	42,9
Andre VIP**	11,8	11,7	5,3	2,7	31,5
Hovedtotal	112,4	136,4	74,3	105,4	430,5

Figur 5: **Årsværk** er opgjort for forskere der er aflønnet i august måned 2017 og efterfølgende multi-pliceret med 12.

IKH – Institut for Kommunikation og Humanistisk Videnskab

IMT – Institut for Mennesker og Teknologi

INM – Institut for Naturvidenskab og Miljø

ISE – Institut for Samfundsvidenskab og Erhverv

* Kun de ph.d.-studerende, som er ansat på RUC. Ph.d.-bestanden er større, når man også medregner de studerende som er indskrevet på RUC, men som f.eks. er ansat hos en ekstern part.

** Andre VIP dækker over stillingskategorier som bl.a. videnskabeligassistent, samt studielektor og –adjunkt.

Kilde: RUC HR

Antal udenlandske forskere fordelt på institutterne og hvilken procent andel af forskere de udgør på institutterne.

	Antal udenlandske forskere	% af ansatte forskere
IKH	13	11
IMT	17	11
INM	22	29
ISE	15	13
Total	67	14

Figur 6: Ved udenlandske forskere forstås personer med andet statsborgerskab end dansk. Kilde: RUC HR

Ph.d.-området

Som følge af Institutreformen i 2016, gennemgik RUC's ph.d.-område også en reform i oktober 2016.

Dette bevirkede at de syv ph.d.-skoler fordelt på seks institutter blev til fire ph.d.-skoler fordelt på de fire institutter (én på hver).

Grundet denne omstrukturering, er nedenstående data ikke opdelt på institutter/Ph.d.-skoler, men i stedet et samlet overblik.

RUC's Ph.d.-optag og bestand i perioden 2012-2016:

Nedenstående figur viser en oversigt over den samlede bestand af ph.d.-studerende i perioden 2012-2016 samt antal nye ph.d.-optag og antal ph.d.-studerende, der opnåede en ph.d.-grad. Herudover angiver oversigten optaget fordelt på køn og antal af internationale ph.d.-studerende optaget i perioden.

	Antal optaget	M	K	Antal med en RUC-kandidat	Antal internationale	Antal dimittender	Bestand i alt pr. 1. jan.
2012	80	29	51	33	18	41	253
2013	70	32	38	32	16	68	255
2014	66	22	44	30	11	38	245
2015	23	16	7	7	9	48	273
2016	36	6	30	10	10	57	187*
2017	43	-	-	-	-	-	239

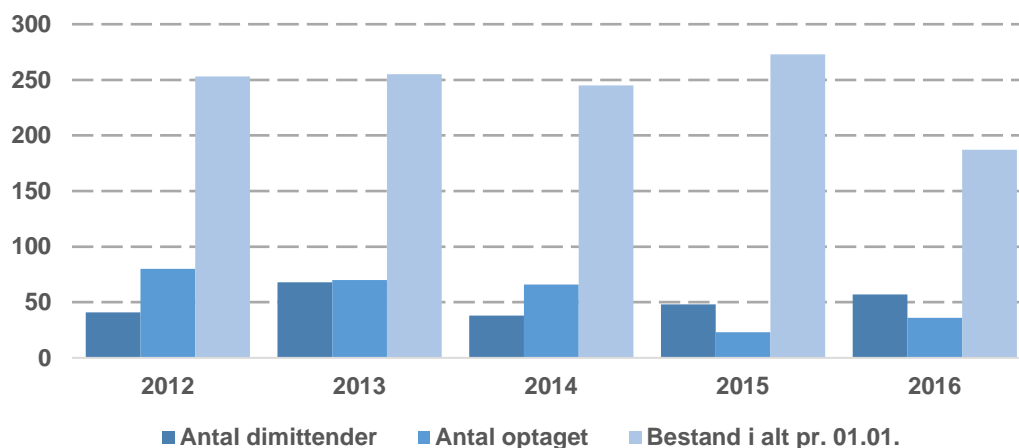
* pr. 31.12.16

** forventet

Figur 7: Antal indskrevne ph.d.-studerende pr. år 2012-2016 fordelt på køn og nationalitet, samt bestand og opnået grad
Kilde: RUC Forskningservice

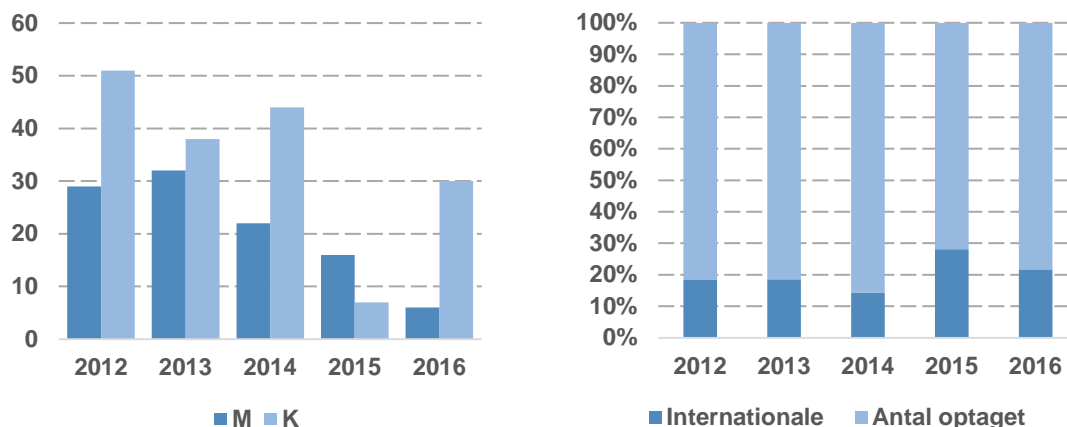
De høje optagelsestetal for årene 2012-2014 skal ses i lyset af Globaliseringsaftalen (2006), som sigtede mod at øge optaget af ph.d.-studerende på landsplan. I 2015 skete der dog et markant fald i ph.d.-optag grundet en økonomisk ubalance i ph.d.-budgettet, samt den økonomiske udfordring som RUC generelt kom ud for. 2015 ses som et afvigende år; dette skyldes en kombination af de overordnede økonomiske udfordringer som RUC stod over for samt en særlig udfordring på ph.d.-området.

Tallene for 2016 og prognosen for 2017 viser dog at RUC igen er på vej mod øget optag og forventes at komme op på et passende niveau (ca. 50-55) i løbet af de næste par år. Dette skal ses i forhold til RUC's finansieringsmodel og ønsket om øget samfinansiering.



Figur 8 Kilde: RUC Forskningservice

Figur 8 viser udviklingen i RUC's ph.d.-bestand sammenholdt med optag og dimittender. Det forholdsvis markante fald i bestanden fra 2015 til 2016 viser et sammenfald mellem det markante mindre optag i 2015 samt det faktum at mange ph.d.-studerende færdiggjorde deres studie og opnåede en ph.d.-grad.



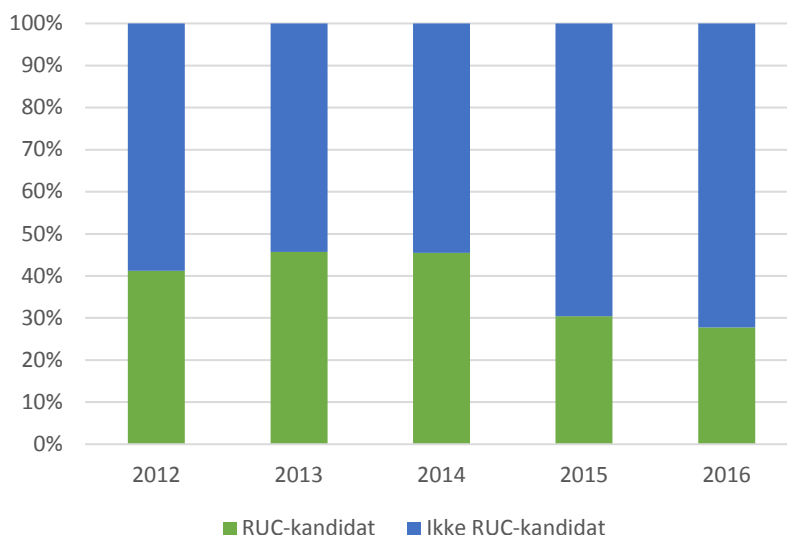
Figur 9: Optagne ph.d. studerende fordelt på køn (tv.) og udviklingen i fordelingen af internationale studerende (th.)

Kilde: RUC Forskningservice

Figur 9 tv. viser ph.d.-optaget i perioden 2012-2016 fordelt på køn. Det kan konkluderes, at der bortset fra 2015 optages flere kvindelige end mandlige ph.d.-studerende. Sammenholdes kønsfordelingen med landsgennemsnittet, så er fordelingen mere ligelig her, men dog en større andel af mænd. (<http://www.statistikbanken.dk/statbank5a/selectvarval/saveselections.asp>).

Figur 9 th. angiver den procentvise andel af internationale studerende, der blev optaget i perioden 2012-2016. Bortset fra årene 2014 og 2015 ligger den internationale andel af RUC's ph.d.-bestand på ca. 20 %. Sammenholdt med landsgennemsnittet på ca. 30 % så ligger RUC lidt lavere.

Kilde: *Ph.d.-uddannelsens kvalitet og relevans*, Uddannelses- og Forskningsministeriet, 2017, Figur 3.9, side 42.



Figur 10: Andel af ph.d.-studerende optaget med en RUC-kandidat i perioden 2012-2016
Kilde: RUC Forskningservice

Figur 10 viser for hvert af årene, hvor mange procent af det samlede optag, der har en kandidatgrad fra RUC.

RUC's Ph.d.-optag og -finansieringsmodeller i perioden 2012-2016:

I Figur 12 ses en opdeling af ph.d.-stipendier fordelt på finansieringskilder.

Optaget	Fulde RUC stipendier	Erhvervs-ph.d.	Dobbeltgrad	Samfinansieret*	Fuldt Ekstern finansieret (herunder forskningsrådene)	Anden finansiering	Antal ansat på RUC	Ansats på RUC pct. af total	Pct. Samfinansieret af optag	
2012	80	14	10	2	42	11	1	53	66	53
2013	70	13	3	5	38	3	8	60	86	54
2014	66	5	1	3	47	4	6	55	83	71
2015	23	0	5	1	7	4	6	7	30	30
2016	36	0	2	2	22	10	0	22	61	61
Gns.	55	6,4	4,2	2,6	31,2	6,4	4,2	39,4	65	57

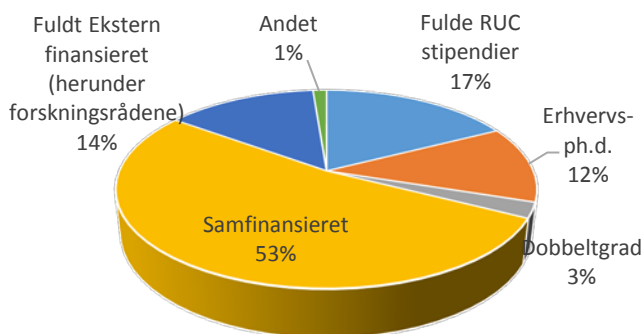
Figur 11: Ph.d.-stipendier

* Samfinansieret betyder at den eksterne finansiering minimum skal dække 50 % af de samlede udgifter.

Kilde: RUC Forskningservice

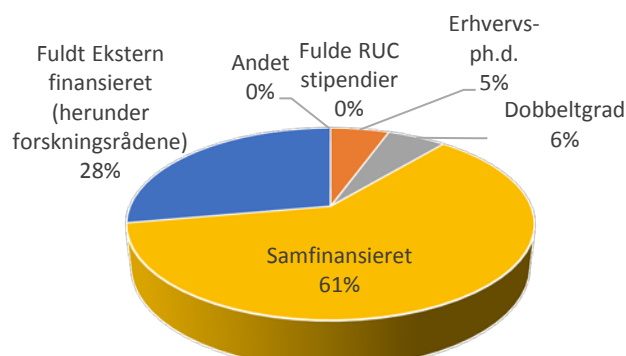
Figur 11 viser sammensætningen af finansieringsmodeller de ph.d.-studerende blev optaget på i årene 2012-2016, samt andelen af ansættelser på RUC. Derudover viser figur 12, den procentvise andel af ph.d.-forløb, som er samfinansieret (dvs. RUC dækker maksimum halvdelen af udgifterne) samt gennemsnittet for alle parametre i årene 2012-2016.

Overordnet er det målet, at andelen af antallet af samfinansierede ph.d.-forløb ligger på ca. 50 % af det samlede optag. I figur 13-15 fremgår det, at det mål overholdes. For år 2015 kan det bemærkes at finansieringsmodellen for ca. 70 % af ph.d.-optaget (15 personer) var finansieret via eksterne midler.



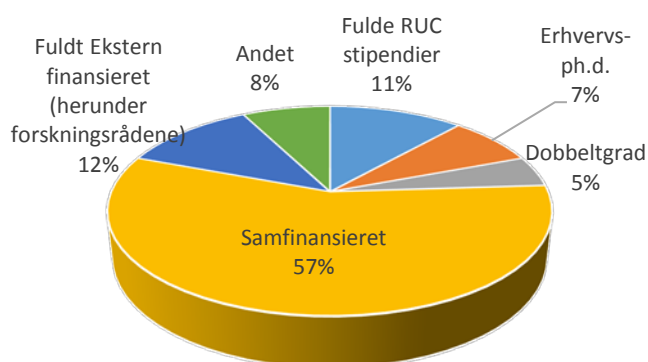
2012

Figur 12



2016

Figur 13



Gennemsnit 2012-2016

Figur 14

Kilde: RUC Forskningservice

Ud af figur 12-14 ses den procentvise udvikling ift. finansieringstyper af ph.d.-stipendier fra 2012-2016 samt gennemsnittet. Udover andelen af samfinansieringer er steget fra 2012 til 2016, kan det også ses at andelen med fuld ekstern finansiering er steget. Andelen af Erhvervs-ph.d. og fulde RUC stipendier er faldet.

Ekstern finansiering til forskning

RUC's eksterne finansiering kommer både fra nationale private og offentlige konkurrenceudsatte midler, fra EU og fra samarbejder med virksomheder, kommuner, regioner, NGO'er og andre vidensinstitutioner.

Forbrug af eksterne forskningsmidler (tilskudsfinansieret forskningsvirksomhed)

Forbruget af de hjemtagne eksterne midler sker naturligvis med en tidsmæssig forskydning i forhold til hjemtaget og forbruget vil kunne strække sig over en længere årrække.

Forbrug pr. år i mio. kr.	2012	2013	2014	2015	2016
Total	96.3	86.6	94.9	92.6	77.7
Danske offentlige kilder	72.8	60.1	65.6	69.2	58.7
Danske private kilder	9.0	12.7	13.9	12.5	11.8
EU	12.0	11.5	10.1	4.9	3.0
Øvrige udenlandske kilder	2.5	2.3	5.3	6.0	4.2
RATIOS					
VIP ÅV	531	524	559	533	477
Forbrug pr. VIP ÅV i tusind. Kr	181	165	169	173	162

Figur 15

Kilde: <http://www.dkuni.dk/Statistik/Universiteternes-statistiske-beredskab>

I figur 15 ses en nedgang i forbruget af eksterne midler. En nedgang der iflg. FIT Regnskab blandt andet kan skyldes nedgang i nystartede ph.d.-forløb plus en generel økonomisk tilpasning.

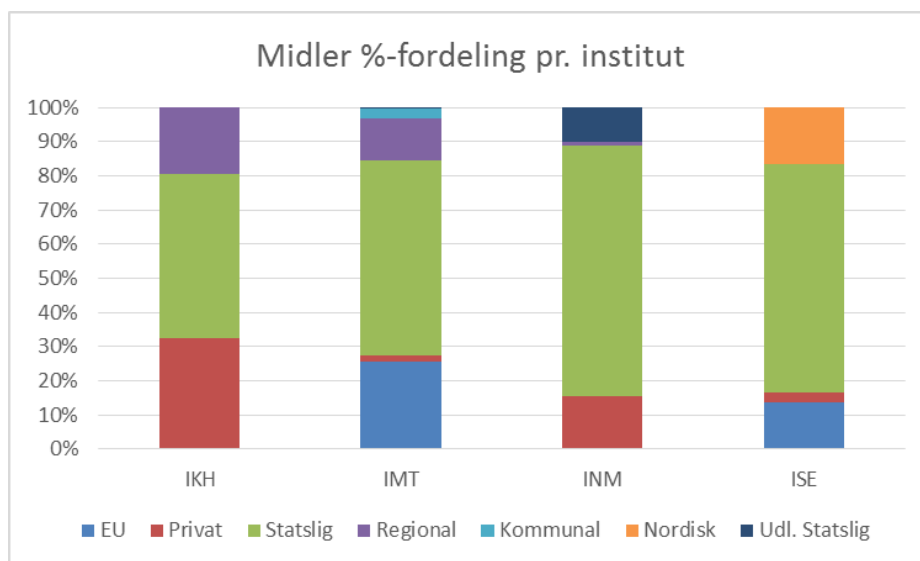
Hjemtaget af eksterne forskningsmidler i 2016

Opgørelserne af hjemtaget af eksterne forskningsmidler i 2016, er vist i nedenstående oversigt, hvoraf det fremgår, at der for de enkelte bevillingskilder og institutter er nogle markante spredninger.

2016	Danske midler					Udenlandske		Total dkk	%
	EU	Privat	Statslig	Regional	Kommunal	Nordisk	Udl. Statslig		
IKH (15)*	-	3.133.788	4.627.409	1.888.943	-	-	-	9.650.140	12
IMT (38)	7.752.496	478.000	17.220.165	3.683.867	868.713	-	141.596	30.144.837	39
INM (16)	-	3.478.773	16.454.482	250.000	-	-	2.238.400	22.421.655	29
ISE (17)	2.072.797	462.770	10.147.053	-	-	2.546.000	-	15.228.620	20
RUC Total	9.825.293	7.553.331	48.449.109	5.822.810	868.713	2.546.000	2.379.996	77.445.252	100

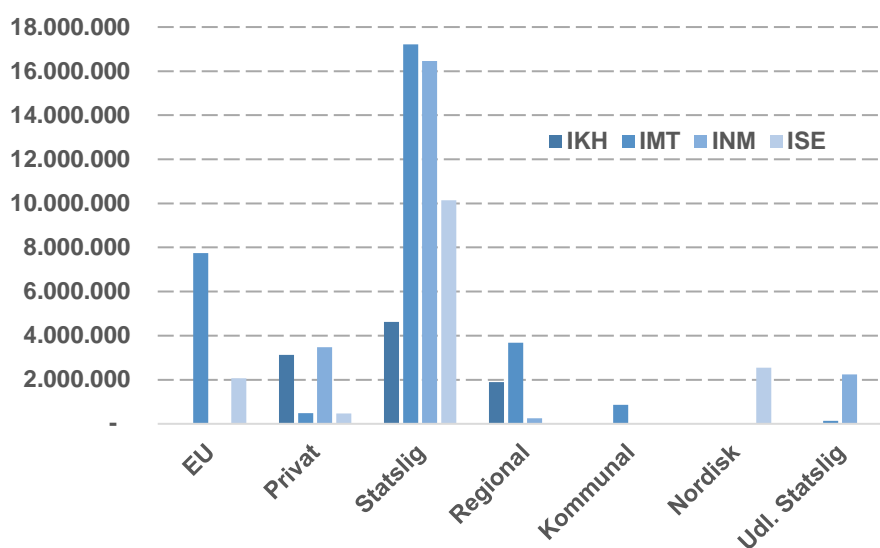
Figur 16: *tal i parentes angiver antallet af bevillinger.

Hjemtaget er opgjort og valideret af FIT og institutterne i forbindelse med opgørelsen til afrapportering i udviklingskontrakten. Kilde: FIT og RUC Forskningservice



Figur 17: Fordelingen af de eksterne midler på hvert institut for år 2016.

I figuren og tabellen ses at der for året 2016 henover institutterne ses forskelle i hvordan hjemtaget fordeler sig på bevillingsgiver.



Figur 18: Fordelingen af de eksterne midler på bevillingskilder og institut

Bemærkning om opgørelses procedurer: Grundet FIT og institutternes forskellige metoder til at registrere hjemtaget af eksterne bevillinger, der resultere i stor usikkerhed ved opgørelserne har det høj prioritet at implementere en bedre systemunderstøttelse.

Videnskabelig produktion

Indledning

Nærværende data bygger på tal fra Roskilde Universitetsbibliotek, "Statusrapport – opfølgning på implementering af publiceringsstrategi for Roskilde Universitet 2015 – 2018" samt tal fra den Bibliometriske Forskningsindikator og fra Danske Universiteters Statistiske beredskab de fire datasat udgør tilsammen et billede af Roskilde Universitets publiceringsprofil, tallene er trukket i august 2017.

Universitetets, publiceringsprofil samlet, på institutter og hovedområder

I publiceringsstrategien er der fokus på "Den Bibliometriske Forskningsindikator (BFI)" som en af flere indikatorer for publiceringsaktivitet. Der måles i antallet af BFI - givende publikationer og tildelte point. BFI har til formål at fremme publicering og spredning af viden om dansk forskning. Indikatoren bruges til at beregne point for videnskabelige publikationer og det er udelukkende publikationer, der lever op til BFI's definition af videnskabelighed, der udløser point. Publikationerne fordeler sig inden for følgende publikationsformer: monografier, artikler i tidsskrifter, antologibidrag, konferencebidrag i udvalgte konferencer, patenter og doktorafhandlinger.

Den Bibliometriske Forskningsindikator belønner publicering i de mest prestigefyldte og anerkendte tidsskrifter og forlag listerne er opdelt i niveau 1, 2, 3, hvor tre er det højest rangerede Niveau 1 udgøres af de gode kanaler, niveau 2 af de meget prestigøse kanaler, mens niveau 3 udgøres af enkelte excellente kanaler, som det er særligt vanskelige at publicere i, og som derfor udløser flere point, end niveau 1- og 2-kanaler.

RUC total - Udviklingen i BFI publikationer og point pr VIP årsværk RUC

	2013	2014	2015	2016	% ændring fra 2013
VIP Årsværk (Danske Universiteters tal)	532	537	541	481	-9,6%
Antal af BFI givende publikationer	646	665	658	654	1,2
BFI point samlet produktion	831	840	822	844	1,6
Antal publikationer på BFI Niveau 1	418	435	441	427	2,2
Antal publikationer på BFI Niveau 2	225	230	217	227	0,9
RATIOS					
Andelen af niveau 2 publikationer	34,8	34,6	33,0	34,7	-0,3
Antal BFI givende publikationer/VIP ÅV	1,2	1,2	1,2	1,4	

Figur 19:

Kilde: RUC

2016 data opdelt på institutter

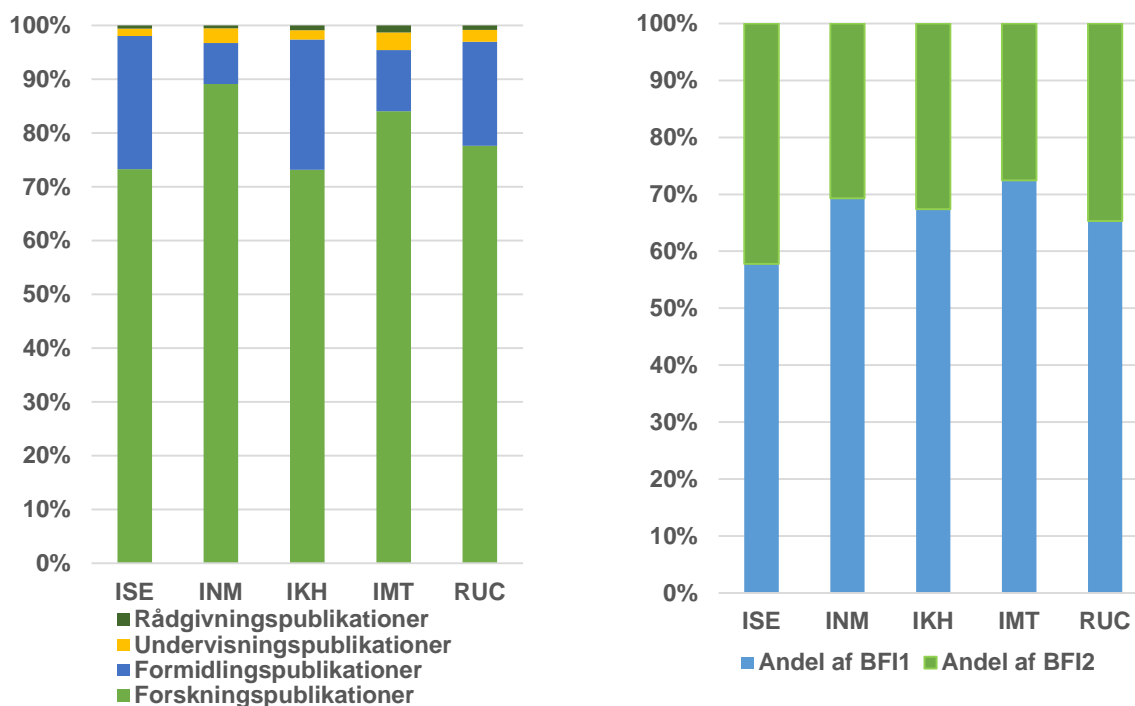
Institutterne er af varierende størrelse (VIP Årsværk) og har meget forskellige faglige profiler, hvilket også giver sig udtryk i publikationsprofilen, se figur 20 på næste side.

	ISE	INM	IKH	IMT	RUC
Forskningspublikationer	373	164	338	384	1259
Formidlingspublikationer	126	14	112	52	314
Undervisningspublikationer	7	5	8	15	35
Rådgivningspublikationer	3	1	4	6	14
Publikationer i alt	509	184	462	457	1622*
Antal af BFI publikationer	237	179	187	243	654
BFI point samlet produktion	301,8	92,7	235,6	185,1	843,9
Antal publikationer på BFI Niveau 1	137	124	126	176	427
Antal publikationer på BFI Niveau 2	100	55	61	67	227
Andel BFI2 af samlet	42,2%	30,7%	32,6%	27,6%	34,7%

Figur 20: VIP Årsværk inkluderer: IL, adjunkt, lektor, post.doc, prof., prof MSO, studielektor, underv. adjunkt og videnskabelig assistent.

*trækkes tallet fra fi.bfi.dk er totalen 1513 publikationer.

Data for forsknings, formidlings, undervisnings, og rådgivnings –publikationer er trukket fra Pure. BFI data er bevaringsfilerne fra fi.bfi.dk. RUC totaler på BFI data er fra fi.bfi.dk. Tallene fra de enkelte institutter, både antal publikationer og antal point, kan ikke umiddelbart lægges sammen, da publikationer og point produceret fra administrationen samt fra biblioteket også skal tælles med i det samlede RUC-billede. Derudover er det ikke muligt at dublet-rensede de enkelte point og publikationer på tværs af institutterne.



Figur 21 Grafisk fremstilling af institutternes publikationsprofil (tv) og forhold imellem BFI Niveau 1 og 2 publikationer (th) i 2016 tal.

Figur 20 og 21 viser, at der henover institutterne er stor variation i antallet af publikationer på henholdsvis niveau 1 og 2, hvor IKH og ISE har den højeste andel af niveau 2 publikationer, men at forskellen fra 2015 ser ud til at jævne sig ud.

Publikationer inden for hovedområder

I figur 22 ses en benchmarking af alle universiteters produktion fraktioneret på hovedområder. De hovedområderne i figuren (HUM, SAMF, NAT) stammer fra opdelingen i den bibliometriske forskningsindikator og kan ikke direkte overføres til de fire institutter på RUC.

2016		KU	AU	SDU	RUC	AAU	DTU	CBS	ITU
HUM	Antal publikationer	947	849	413	277	548	N/A	N/A	N/A
	Antal publikationer niveau 2	389	264	135	90	127	N/A	N/A	N/A
	Antal publikationer niveau 1	558	585	278	187	421	N/A	N/A	N/A
	Andel af publikationer niveau 2	41%	31%	33%	32%	23%	N/A	N/A	N/A
SAMF	Antal publikationer	656	804	423	237	521	N/A	1246	N/A
	Antal publikationer niveau 2	320	352	131	97	167	N/A	411	N/A
	Antal publikationer niveau 1	336	452	292	140	354	N/A	835	N/A
	Andel af publikationer niveau 2	49%	44%	31%	41%	32%	N/A	33%	N/A
NAT	Antal publikationer	3202	2353	840	129	1937	3840	N/A	192
	Antal publikationer niveau 2	1451	952	295	38	522	1329	N/A	76
	Antal publikationer niveau 1	1751	1401	545	91	1415	2511	N/A	116
	Andel af publikationer niveau 2	45%	40%	35%	29%	27%	35%	N/A	40%

Figur 22: Tal fra Den Bibliometriske Forskningsindikator (2016 publikationer inden for hovedområder [link](#))

Figur 22 viser, at når forholdet imellem niveau 1 og 2 publikationer inden for hovedområderne opgøres ligger RUC i 2016 øverst i feltet, hvad angår publikationer inden for samfundsvidenskab. RUC ligger i den lave ende med publicering af niveau 2 publikationer inden for humaniora og naturvidenskab.

Udvikling i antal publikationer på højeste internationale niveau

Publiceringsstrategien på RUC beskriver at: "forskningskvalitet kan bedømmes ud fra en lang række kriterier: evnen til nytænkning, metodemæssig stringens, samfundsmæssig relevans, international anseelse, bibliometrisk impact, etc." men også at, "Universitetsloven rummer en forpligtigelse til at søge imod publicering på højeste internationale niveau og publiceringsstrategien beskriver at, hvad der konkret udgør det højeste internationale niveau, er en faglig vurdering, som skal foretages i de enkelte faglige miljøer, i bedømmelsesudvalg, i forskningsevalueringer, mv.

Antallet af publikationer på engelsk og publikationer indekseret i Scopus kan være nogle af indikatorerne for hvorvidt, der er en udvikling i publicering på højeste internationale niveau. For at en artikel kan blive indekseret i Scopus, er der visse minimumskrav, der skal opfyldes, herunder at: tidsskriftet skal udgive peer reviewed indhold, det skal udgives regelmæssigt (dvs. have et ISSN som er registreret hos the International ISSN Centre), tidsskriftet skal have et engelsksproget abstrakt og artikelstitler, referencer skal skrives i det latinske alfabet, tidsskriftet skal have en publiceringsetik og en erklæring vedrørende uredelig publicering (eksempelvis fra Committee on Publication Ethics (COPE) og World Association of Medical Editors (WAME)).

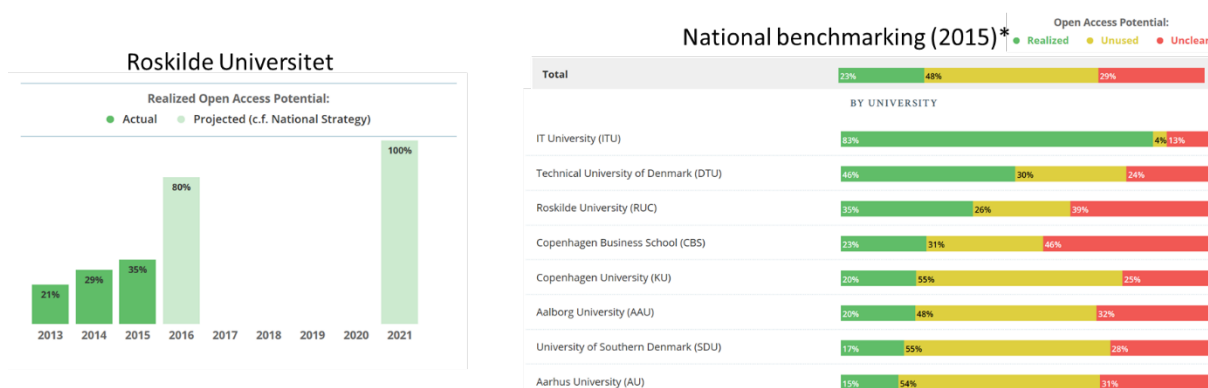
	2013	2014	2015	2016*
Antal BFI publikationer RUC total	646	665	658	654
Scopus				
Antal artikler indekseret i Scopus	331	359	411	346
Andel af publikationer indekseret i Scopus	51%	54%	62%	53%
Publikationer i tidsskrifter				
Samlet antal tidsskrifts publikationer af alle publikationer	557	480	545	493
Antal BFI publikationer af de samlede tidsskrifts publikationer	351	438	484	394

Figur 23: *tallene for 2016 er stadig usikre. Bemærk at der på tallene for tidsskriftspublikationer er tale om tal for udgivelsesår, som ikke nødvendigvis er det samme, som det år publikationen er indberettet til BFI. Der kan være 1 års diskrepans mellem udgivelsesår og indberetningsår, så man kan nå at få publikationer med, der af en eller anden årsag ikke har nået BFI-høsten. Enten fordi de har været forsinket i udgivelse, eller manglende indberetning.

Figur 23 viser at i forhold til år 2015 er der et fald i antal Scopus indekserede publikationer og tidsskrifter som helhed.

Open Access

I følge den nationale strategi for Open Access er målet at 80% af forskningspublikationerne i 2016 skal være offentligt tilgængelige fra 2017 (måles først i 2018). Roskilde Universitet arbejder for at implementere den nationale strategi og der opfordres derfor i publiceringsstrategien til at parallelpublicere i universitetets digitale arkiv.



Figur 24: Det Nationale Open Access barometer, kilde: Den Danske Forskningsdatabase <http://www.forskningsdatabasen.dk/da>

I Open Access barometeret ses at RUC ligger som nr. 3 på listen af universiteter med flest mulige realiserede Open Access publikationer.

Publikations output i forhold til VIP Årsværk, studerende og total budget

2016	KU	AU	SDU	RUC	AAU	DTU	CBS	ITU
Antal studerende	38.615	34.497	23.603	8.193	20.743	11.031	15.568	1.783
VIP Årsværk	5166	3860	1975	481	1872	3263	602	135
Total budget DKK (i 1000 kr)	8.471.043	6.443.790	3.032.740	765.799	2.847.001	4.997.105	1.349.709	266.058
BFI point total antal	8632	6327	3140	844	3983	3939	1140	236
BFI artikler total antal	8532	5823	3520	654	3912	4008	840	195
BFI artikler niveau 2	3360	2092	1059	228	1017	1360	419	77
BFI artikler niveau 1	5167	3727	2453	426	2872	2584	421	118
RATIOS								
% andel niveau 2 af total	39%	36%	30%	35%	26%	34%	50%	39%
100*BFI/Total budget	0,10	0,10	0,10	0,11	0,14	0,08	0,08	0,09
BFI point/BFI pub	1,0	1,1	0,9	1,3	1,0	1,0	1,4	1,2
BFI point/FTE	1,7	1,6	1,6	1,8	2,1	1,2	1,9	1,7
BFI publikation/FTE	1,7	1,5	1,8	1,4	2,1	1,2	1,4	1,4

Figur 25: Benchmarking i forhold til de danske universiteter.

Konklusion fra figur 25 er at RUC's BFI produktion i forhold til institutionens omsætning synes ganske effektiv og fuldt på linje med de andre universiteter.

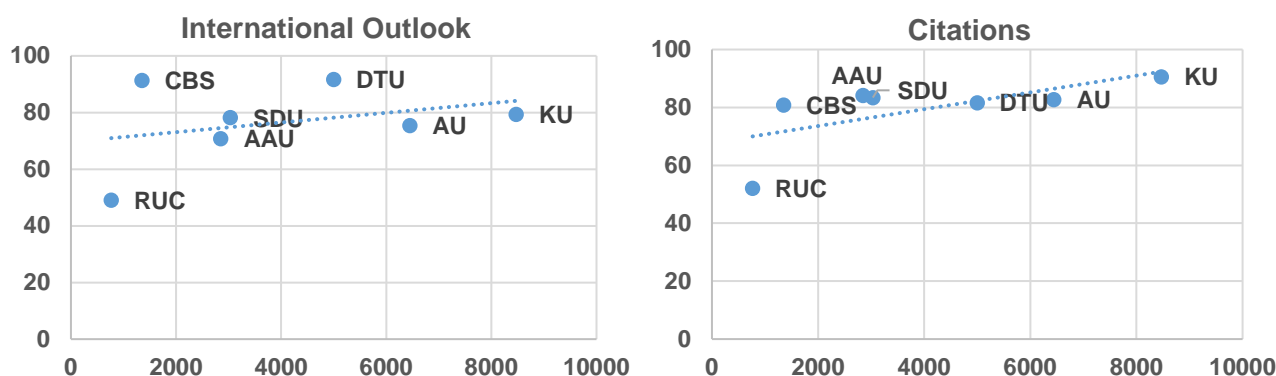
RUC ranking og benchmarking

RUC har de seneste to gange været med på Times Higher Education Ranking listen. På den seneste liste er RUC ranket top 401-500, hvilket er en forbedring af sidste års ranking. Rankingens normaliseret i forhold til hovedområder. Kvaliteten af forskning, undervisning, og forskningsimpact i form af citationer vægtes ligeligt med 30% hver. Kategorien "Internationalt Outlook" består ligeligt af procentdelen af udenlandske studerende, udenlandske forskere og internationale samarbejder, og vægtes med 7,5%. Den sidste kategori er "Industry Income" som bidrager med 2,5% af scoren.

2018	Budget (2016)	Place	Overall	Teaching (30%)	International Outlook (7.5%)	Industry income (2.5%)	Research (30%)	Citations (30%)
RUC	766	401-500	35,0–39,9	20,0	49,0	35,0	29,3	52,1
CBS	1350	201-250	48,3–51,6	24,2	91,2	40,4	36,6	80,8
AAU	2847	201-250	48,3–51,6	28,2	70,7	46,5	36,2	84,2
SDU	3032	251-300	45,2–48,2	21,4	78,1	68,8	25,3	83,4
DTU	4997	153	55,6	35,9	91,6	63,8	39,5	81,6
AU	6444	109	59,4	37,3	75,3	67,6	53,6	82,7
KU	8471	109	59,4	44,0	79,3	44,6	39,7	90,6

Figur 26: De danske universiteters placering i Times Higher Education Ranking for 2018. Indtægter er hentet fra danske universiteters statistiske beredskab

Hvis man sammenligner de danske universiteters ranking, finder man en korrelation mellem størrelse, baseret på indtægter, og placeringen. Hvis man kigger på de enkelte scores falder RUC udenfor i kategorierne "citations" og "international outlook".



Figur 27: Relationen mellem scoren for de enkelte kategorier "International Outlook" og "Citations" og indtægter for de 6 universiteter.

Kategorien "Citations" inkluderer data fra Scopus. Forklaringen på den lave scoring her kan være relativt færre publikationer på engelsk, typer af tidsskrifter og snævre fagfelter.

RUC ligger i den lave ende når man kigger på andelen af internationale studerende (9%), men det er dog i samme størrelsesorden som f.eks. Aarhus universitet (12%). Bortset fra CBS og DTU som begge har op mod en fjerdedel udenlandske studerende ligger andelen af internationale studerende på mellem 9 og 16%. Antallet af udenlandske forskere eller antallet af internationale samarbejder er ikke sammenlignet mellem universiteterne. Derfor kan de ikke siges noget om hvordan disse parametre influerer resultatet af parameteren.

Forskningens samfundsmæssige gennemslag (Impact)

RUC har gennem en årrække været optaget af at synliggøre forskningens samfundseffekt gennem nye måder at definere, beskrive og dokumentere forskningens betydning for den offentlige sektor, erhvervsliv og civilsamfund. Omfanget er svært at definere ligesom der ikke findes veletablerede indberetningsmetoder. For at anskueliggøre den samfundsmæssige gennemslag af forskningen (Impact) kan nævnes nedenstående fire eksempler på bidrag til nogle kvantitative/kvalitative positive forandringer af værdi for samfundet.

Inklusion i det danske skolesystem: På Institut for Mennesker og Teknologi, IMT, er der i et projekt støttet af Det Frie Forskningsråd, studeret konflikter i skolelivet ved systematisk at kortlægge forholdet mellem de relevante aktører: børn, lærere, forældre, ledere og politiske institutioner.

Det har givet nye muligheder for at forstå mekanismerne bag en af de helt centrale intentioner i dansk uddannelsespolitik, nemlig ideen om inklusion. Denne viden er siden blevet brugt til rådgivning af politikere om inklusion i det danske skolesystem.

Effektmåling af bandeindsatsen: Roskilde School of Governance på Institut for Samfundsvidenskab og Erhverv, ISE, har sammen med Sikker By sekretariatet i København udviklet et måleinstrument, der måler graden af samarbejde, innovation og effektskabelse i lokale kriminalitetsforebyggende

projekter. Måleinstrumentet bruges nu af Københavns Kommune. Det sætter projekterne i stand til at vurdere, hvordan de kan forbedre deres indsats på et meget vigtigt område og hjælper desuden kommunen til at prioritere sine knappe ressourcer.

Etisk Råd: Forskning fra Institut for Kommunikation og Humanistisk Videnskab, IKH, bidrager i Det Ethiske Råd med viden om, hvordan vi systematisk kan diskutere vigtige etiske spørgsmål og bidrage med at kvalificere debatten om centrale etiske teorier og begreber. Vi er jo i en tid, hvor den moderne teknologi løbende rejser en række nye etiske spørgsmål, for eksempel når vi med genteknologi kan ændre vores gener, eller når hjernescanninger kan give os ny viden om, hvorvidt umoralsk adfærd kan kaldes en neurologisk sygdom.

ROSE – ROads Saving Energy: Institut for Naturvidenskab og Miljø leder ROSE - ROads Saving Energy projektet, der er finansieret af Innovationsfonden og er et samarbejde mellem RUC, DTU, Vejdirektoratet, dækindustrien og asfaltindustrien. Hovedformålet med projektet er først og fremmest at sikre en grundlæggende videnskabelig forståelse af rullemodstand, men målet er at fremstille belægnings, der kan mindske modstanden mellem vej og dæk med 6,5 procent. På længere sigt er det ambitionen, at forskningen også fører til en ny og bedre standard for rullemodstand på EU-niveau. Hvis nye typer af vejbelægning kan mindske modstanden mellem vej og dæk, rullemodstanden, kan det spare danske bilister adskillige hundrede millioner kroner i benzin. Samtidig kan det nedbringe udledningen af CO2 gennem en meget beskedent investering.

Forskningsamarbejdsaftaler, patenter og licenser

Som offentligt finansieret universitet skal RUC samarbejde med det omgivende samfund og gøre sin viden tilgængelig til fremme af vækst, velfærd og udvikling i samfundet. Det sker bl.a. gennem teknologioverførsel i kraft af forsknings- og forskningsamarbejdsaftaler med omverdenen, salg af rettigheder og patenter/licenser mm.

På årlig basis indgår RUC ml. 50 og 200 nye forsknings- og forskningsamarbejdsaftaler. Aftalerne er ofte flerårige.

Samarbejdspartnerne er private virksomheder, andre offentlige institutioner/myndigheder eller en blanding af offentlige og private parter. Der er tale om både danske og internationale samarbejdspartnere. Forskningsamarbejdsaftalerne med private virksomheder udgør ca. 25 pct. af det samlede antal indgåede aftaler, aftaler med såvel andre offentlige som private parter udgør ca. 20 pct. og aftaler udelukkende med andre offentlige institutioner/myndigheder ca. 55 pct. En del af RUC's forskningsamarbejdsaftaler indgås i forbindelse med eksterne forskningsbevillinger, hvor forskningsamarbejdsaftaler er et obligatorisk vilkår for bevillingstilsagn.

Udtagelse af patenter på grundlag af patenterbare og kommercialiserbare forskningsresultater forekommer sjældent på RUC, hvilket skal ses i lyset af RUC's forskningsprofil. RUC har pt. 1 aktivt patent "Antifreeze proteiner 2007". RUC forhandler pt. licensaftaler med 3 udenlandske interessenter.

Forskningsamarbejdsaftaler, RUC 2012-2016

	2012	2013	2014	2015	2016
Antal forskningsaftaler indgået med private virksomheder*	26	21	27	35	14
Antal forskningsaftaler indgået med offentlige bevillingsgivere*	21	13	19	12	17
Antal forskningsaftaler med offentlige myndigheder m.v.	42	29	68	41	42
Total	89	63	114	88	73

Figur 28: * omfatter alle aftaler ml. RUC's forskere og private virksomheder dvs. også rekvirerede projekter (bemærk dog; ikke studenterprojekter, der ikke opfattes som forskningsaftaler).

** omfatter forskningsråd, fonde, programmer mv. med inddragelse af virksomheder, samt antal forskningsaftaler med private virksomheder med offentlig medfinansiering indgået i 2015.

Kilde: RUC Koncernjura

Forskningsbaseret undervisning

RUC udbyder forskningsbaserede uddannelser på internationalt niveau inden for hovedområderne samfundsvidenskab, humaniora, naturvidenskab og dele af de sundhedsvidenskabelige og tekniske områder.

Omfanget af de studerendes bidrag til RUC's egentlige forsknings output er svært at endegyldigt definere i det der ikke er særlige indberetninger for den type bidrag.

Til trods for dette, er det en del af RUC's profil og nedenfor er en række eksempler kort beskrevet.

Cases:

Bidrag: Kragh, Kristian (2016): "*Should violent offenders be forced to undergo neurotechnological treatment? A critical discussion of the 'freedom of thought objection'?*" [Journal of Medical Ethics](#) [J Med Ethics](#), 2017 Jan;43(1):30-34. doi: 10.1136/medethics-2016-103492. E-pub 2016 Nov. 14. red. Thomas Søbirk Petersen.

Et BA-projekt fra IKH har ført til en forskningspublikation i et tidsskrift for Medicinsk Etik og en mundtlig præsentation ved et international etikseminar i *Oxford University (Uehiro Centre for Practical Ethics)*, Samarbejdets start og sluttidspunkt fandt sted mellem d. 1. februar 2016 - 10. november 2016

Bidrag: Scott, Mie (2017): "*Affectivity and liminality in ritualized protest: politics of transformation in the Kiev uprising*". *Theory and Psychology* 27(2): 198-214, 2017.

Publikationen er et resultat af et samarbejde mellem en studerende og en lektor. Den studerende lavede i foråret 2014 et feltstudie i politisk oprør på Maidan pladsen i Ukraine i forbindelse med et projektarbejde i Socialvidenskab. Den studerende trak på de teorier hun havde lært på socialvidenskab, og anvendte bl.a. lektorens antropologiske tilgang til politiske revolutioner. Efterfølgende fortsatte lektoren og den studerende samarbejdet og skrev en artikel baseret på det materiale, den studerende havde samlet via interviews og deltager-observationer på Maidan pladsen.

Bidrag: Kristian Syberg*, Camilla M.H. Knudsen, Zhanna Tairova, Farhan R. Khan, Yvonne Shashoua, Torsten Geertz, Henrik B. Pedersen, Claudia Sick, Torben B. Knudsen, Jesper H. Jørgensen, John Mortensen, Marcus Eriksen, Jakob Strand, Annemette Palmqvist, "*Abundance of microplastic and adhered contaminants in the North Atlantic Ocean*"

Tre lektorer fra INM har i samarbejde med NGO'en Plastic Change og to specialestuderende fra Environmental Risk, samarbejdet om indsamling af marine prøver. Projektet har til formål at arbejde for en nedbringelse af plastikforureningen i Danmark og internationalt. Et element i dette samarbejde har været at indsamle data vedr. global marin plastikforurening. Plastic Change har haft en toårig ekspedition, med det formål at dokumentere forureningens omfang i Middelhavet, Atlanterhavet og Stillehavet. Forskerne fra INM har været med i alle tre havområder. Ombord på ekspeditionen fra Caribien til Bermuda var en tredje studerende. Denne studerende var ligeledes specialestuderende fra Environmental Risk. Samarbejdet startede ca. primo 2015 og pågår stadigvæk. Data fra ekspeditionen til Middelhavet er blevet præsenteret på en international conference. *Data fra

ekspeditionen på Atlanterhavet er ved at blive publiceret i tidsskriftet Marine Pollution Bulletin (in review).

Bidrag: Wulf-Andersen, Østergaard, T., Mogensen, K., Hjort-Madsen, K (2013): *Researching with undergraduate students: Exploring the learning potentials of the undergraduate students and researchers collaborating in knowledge production*. Journal of Researchers Practice, Vol. 9, Nr. 2 M9, 2013.

På Pædagogik og Uddannelsesstudier har studerende været involveret i et forskningsprojekt om Unges Læreprocesser i og omkring Erhvervsuddannelser (ULE) og samtidigt udviklet på RUC uddannelsesmodel. 59 studerende fra Pædagogik og Uddannelsesstudier og den Samfundsvidenskabelige Bacheloruddannelse deltog i samarbejdet med fem forskere fra RUC.

Bidrag: Hecksher, T., Andersen Bro, J., Sternberg Brogaard Jensen, K., Nygaard Larsen, A., Yeomans, J.: *"The Macroscopic Pancake Bounce"*, European Journal of Physics (2017).

YouTube video: <https://www.youtube.com/watch?v=hpsnxFhEgTI>

Tre studerende fra INM og en lektor fra INM, har i et eksperiment videofilmet, hvad det er, der sker, når man taber en vandballon på henholdsvis en plan overflade og et bræt forsynet med masser af spidse søm. Vandballonen overlever sammenstødet med sømbrættet, fordi den fordeler sin vægt ud på mange søm. Eksperimenterne med vandballonerne kan måske bane vejen for udvikling af nye supermaterialer, som kan afvise vand mere effektivt end de eksisterende. Samarbejdet fandt sted i 2016-2017.

Fremtidig udvikling af forskningen på RUC

Fokuspunkter i det strategiske arbejde: I udkastet til den strategiske ramme kontrakt beskrives at RUC har intensiveret det strategiske arbejde med profilering og styrkelse af forskning i de seneste 10 år. RUC's langsigtede strategiske ambitioner kan sammenfattes i tre indbyrdes sammenhængende mål:

- Forskningskvalitet på højeste internationale niveau
- Konsolidering af universitetets internationale forskningsposition
- Akademisk og samfundsmæssig impact

De strategiske indsatser har fokuseret på forskningspublicering, udvikling af forskningsorganisering og forskningsprofil, ph.d.-uddannelse, hjemtag af eksterne midler samt stærkere orientering mod effekt og værdiskabelse.

Hovedudfordringerne for RUC i forhold til opnåelse af de overordnede mål på forskningsområdet knytter sig til henholdsvis forskningsprofilen og det ressourcemæssige udgangspunkt for forskningen.

Det igangværende arbejde med de to hovedudfordringer.

Udfordret forskningsprofil.

Publiceringsstrategien udvikler sig til en politik

I marts 2015 blev *"Publiceringsstrategien for Roskilde Universitet 2015 -2018"* vedtaget. Formålet med publiceringsstrategien er at gøre en særlig fælles indsats for at løfte RUC's publicering i publiceringskanaler med peer review. Der lægges i strategien op til, at der sker en løbende

opfølgning i RUC's forskningsudvalg (FoU). Opfølgningen i 2017 blev tilrettelagt med et udviklingsfokus for øje og et formål om at udveksle "best practice" på området. Opfølgningen bestod af en kvalitativ opfølgning med institutlederens besvarelser på specifikke spørgsmål vedr. implementeringen og arbejdet med publicering i MUS samtaler og den daglige ledelse. Den kvantitative status (afsnit 5) var en del af opfølgningen sammen med en institutspecifik opfølgning på forskernes output holdt op imod målene i publiceringsstrategien. Det igangsatte opfølgingsarbejde ift. implementering af strategien synes i 2017 at have nået et rimeligt opmærksomhedsniveau på tværs af universitetet. I den nævnte opfølgning på implementering blev det i evalueringen fremhævet at det overordnet kan konkluderes at strategien har værdi som udviklingsværktøj, men alle fire institutledere nævner at strategien har mangler og har forskellige konkrete forslag til forbedringer.

Evalueringens punkter der vil indgå i arbejdet med udviklingen af en mere overordnet publiceringspolitik.

Forskningens samfundsmæssige gennemslag (impact)

Der vil i RUC's strategiperiode 2015-20 fortsat bl.a. blive fokuseret på synliggørelse af den samfundsmæssige impact.

I den forbindelse vil der blive afholdt en række workshops på og i samarbejde med universitetets fire institutter. Hertil der er påbegyndt udarbejdelse af en forskerrettet guide. Forarbejdet til en hurtig og effektiv formidling af forskningsresultater og forskningsaktiviteter via kommunikation på ruc.dk, forskningsaktivitetsregistrering i PURE, ResearchGate, Wordpress og kobling til sociale medier samt fortløbende synliggørelse af RUC-impact er i proces. Det videre arbejde er forankret i RUC Forskningservice i samarbejde med institutterne og RUC Kommunikation.

Impact og forskningskommunikation, nye tiltag vedrørende formidling af forskning

Til at understøtte den fremtidige udvikling af forskningen på RUC med både akademisk og samfundsmæssige gennemslag sættes der på at implementere nye formidlingskanaler i RUC's forskningskommunikation.

Overordnet vil det nye være en øget satsning på SoMe, særligt Twitter, og et skifte fra en organisatorisk placeret forskningsbeskrivelse på ruc.dk til en mere impact orienteret, der skal supplere beskrivelserne på ruc.dk/PURE. [Ruc.dk](http://ruc.dk) og PURE vil dog stadig være basis for præsentationen og dermed legitimeringen af RUC's forskning, men strategisk set prioriteres at få forskningen ud på brede medier, aviser, TV, radio, videnskab.dk mv. og ikke kun på ruc.dk og i PURE.

I alt kommunikationen vil der være en vinkling på impact målrettet eksternt publikum, både stakeholders, investorer og den brede offentlighed. Ud over visning og konkretisering af impact opstilles et overblik over forskningsenheder, og et særlig område under presse-service (websiteside til journalister) giver let adgang til nyt om RUC's forskning. Konkret betyder det at:

- Korte videoer om forskning særligt afsøges i forhold til samfundsrelevans i forskningen. Videoerne placeres på ruc.dk samt RUC's YouTube channel, som overvejes opsplittet i en Education og Research del.
- Instagram vil bringe stafetter fra forskningsmiljøerne, bl.a. for at afdække hverdagen "bag murerne" og synliggøre miljøer, både rettet mod in- og eksterne. Der vil også blive arbejdet med Wikipedia og LinkedIn.

- Pressebetjeningen foretager indslag af forskningshistorier til avismedierne, produktion af populærvideenskabelige artikler, gerne med emner, der er i offentlighedens fokus og udarbejder ekspertlister inden for aktuelle emner til journalister.

Sideløbende vil der målrettet tilbydes VIP'er støtte til formidlingsvirket gennem tilbud om kursus i SoMe, medietræning, skabeloner til diverse udtryk i medier samt nedfældelse af nogle retningslinjer fra RUC vedr. det at begå sig i medierne som forsker.

Det fysiske møde mellem forskningen på RUC og borgerne bliver udviklet bl.a. igennem et nyt koncept for en stor konference på RUC, fortsat deltagelse i Critical Edge Alliance, borgerinddragelse i forskningsprojekter, fx plastikforurening, X-plattform mv. Også de åbne laboratorier, Fab-Lab, Mind-Lab, Bio-Lab giver mulighed for at møde universitetet i øjenhøjde med konkretisering af universitetets aktiviteter.

Igangsatte og nye aktiviteter ift. forskningsprofilering

Alle forskningscentre på RUC blev i 2016 gennemgået for at sikre godkendelse og ensrettethed omkring krav til etablering og eksistens af et center. Efterfølgende er opstået to nye center initiativer:

- Center for African Economies (CAE), er et interdisciplinært forskningscenter, der er forankret på ISE
- Center for Interdisciplinary Research and Education in Circular Economy and Sustainability (CIRCLES) er et center, der fokuserer på og samler initiativer og forskningsprojekter inden for cirkulær økonomi og bæredygtig udvikling. Formålet med CIRCLES er at være generator for tværfaglig forskning og uddannelse inden for områderne cirkulær økonomi og bæredygtig udvikling.

Konferencen "Transformation for Sustainability": Konferencen foregår over 2 dage i efteråret 2018 og henvender sig til danske og internationale forskere samt eksterne interessenter. Konferencen tager udgangspunkt i FN's 17 verdensmål og med særlig fokus på tværfaglig løsningsmodeller inden for byer, kyster og bioproduktion.

Ressourcemæssige udfordringer på forskningsområdet

Igangsatte og nye aktiviteter ift. et øget hjemtag

Da universitetet fortsat har fokus på at øge hjemtaget af eksterne midler til forskning er der stadig fokus på at understøtte organiseringen omkring forskningssupporten, med tilbagevendende netværksmøder og specifik opfølgning på institutaktiviteter og afstemning af support imellem institutsekretariat og Forskningservice.

- RUC Forskningservice har i 2017 revideret intranettet med informationer omkring ansøgningsmuligheder
- RUC Forskningservice arbejder til stadighed på at øge opmærksomheden omkring mulighederne i Innovationsfonden, med det afsæt har der i 2017 været afholdt forskellige informationsmøder og seneste tiltag er fokusgruppeinterview med udvalgte forskningsgruppeledere for at diagnosticere eventuelle barrierer i ansøgningsarbejdet.

- Med afsæt i institutternes handlingsplaner på forskning vil RUC Forskningservice i løbet af 2018 lancere et initiativ for at understøtte ansøgninger til H2020 Marie Curie programmet.
- Arbejdet med RUC's fondsøffensiv bevæger sig nu over i et nyt stadie, hvor det ikke alene handler om at identificere særligt interessante fonde og projekter og vedligeholde kontakten med disse, men til et stadie hvor der fra hvert institut vil blive udpeget et større forskningsprojekt, der forsøges at skabe ekstern interesse for. Samtidig med at fondsarbejdet relateret til campusudvikling vil blive forankret i FIT.
- Der er iværksat et værktøj til at skabe fælles overblik over ansøgningsaktiviteten, det vil muliggøre en specifik opfølgning.
- Flere institutter følger nu en fast review politik ift. ansøgninger og der har på to institutter været afholdt arrangementer og reviewpanelmøder for bedst mulig kvalificering af ansøgninger til Den Frie Forskningsfond.
- Forskningsunderstøttelsen har i løbet af 2017 været under konsolidering og der udestår stadig et arbejde med at sikre tilstrækkelige ressourcer og kompetencer til at understøtte preaward, postaward og projektadministration i både institutsekretariater, RUC Forskningservice og FIT regnskab.